



Møre og Romsdal fylke



Forvaltningsplan for Mjølvaabotnen naturreservat i Rauma kommune i Møre og Romsdal



Møre og Romsdal fylke
Areal- og miljøvernavdelinga

FORORD

Mjølvabotn naturreservat ble formelt opprettet ved kgl. res av 27 juni 2003 gjennom en tematisk verneplan for 31 edellauvskogområder i Møre og Romsdal.

Miljøfaglig Utredning as v/ Helge Fjeldstad har på oppdrag fra fylkesmannen i Møre og Romsdal, miljøvernavdelinga, utarbeidet et forslag til en forvaltningsplan for reservatet. (Kapittel 1-5 i godkjent forvaltningsplan). Planforslaget er utgitt i Miljøfaglig Utredning sin rapportserie. (Rapport 2004:46 og ISBN 82-8138-013-6.)

Grunneier Webjørn Melva har gitt verdifulle opplysninger om blant annet brukshistorien i området.

Planforslaget ble sendt på høring til aktuelle grunneiere, rettshaverer og kommunen, og etter en oppsummering etter høringen ble det lagt til grunn for godkjenningsvedtaket.

Etter § 7 i verneforskriften kan forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten gir fullmakt, gjennomføre skjøtselstiltak for å fremme formålet med fredingen. Det kan lages en forvaltningsplan som kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel. Formålet med eventuelle skjøtselsforslag er med andre ord å foreslå tiltak som primært ivaretar verneformålet. I den sammenheng er det åpnet for at den enkelte grunneier blant annet kan søke om tillatelse etter § 5 i verneforskriften for uttak av ved til egen bruk.

Som grunnlag for fagdelen i denne planen er det utarbeidet en egen feltrapport. Den vil sammen med de andre områdene i verneplanen for edellauvskog i Møre og Romsdal bli sammenstilt i en samlerapport.

Møre og Romsdal fylke, areal- og miljøvernavdelinga, er inntil annet eventuelt blir bestemt, forvaltningsmyndighet for området.

Naturvernrådsgiver Kjell Lyse har vært saksansvarlig for planen.

Planen og annen informasjon om området blir tilgjengelig på Internett. Blant annet under miljøstatus på denne nettsiden: <http://www.miljostatus.no/moreogromsdal/>

Innhold

FORORD.....	2
INNHold	3
SAKSBEHANDLING	4
1 INNLEDNING	5
OVERSIKT SKART	6
2 METODE.....	7
2.1 Naturfaglige registreringer.....	7
2.2 Forvaltningsplanen.....	7
2.3 Skoglige data.....	8
2.4 Fremmede treslag	8
3 RESULTATER.....	9
3.1 Naturfaglige verdier	9
3.1.1 Generelle naturforhold.....	9
3.1.2 Tidligere bruk/ utvikling.....	10
3.1.3 Mulige trusler og skjøtselsbehov	11
3.2 Forvaltningsplan.....	12
3.2.1 Planformål	12
3.2.2 Naturfaglig sammendrag.....	12
4 RETNINGSLINJER VED PRAKTISERING AV EN DEL AV VERNEFORSKRIFTEN.....	13
4.1 Generelle retningslinjer.....	13
4.2 Bestandsvise retningslinjer ved praktisering av en del av verneforskriften.....	13
5 KILDER	15
5.1 Skriftlige kilder	15
5.2 Muntlige kilder.....	15
GODKJENNINGSVEDTAK.....	16
VEDLEGG 1 (VERNEFORSKRIFT).....	17
VEDLEGG 2 (KART).....	19

Saksbehandling

Melding om oppstart av arbeidet med en forvaltningsplan for reservatet ble sendt kommunen ved brev av 02.03.2004. Det ble opplyst at både kommunen, grunneiere og andre kunne komme med innspill til forvaltningsplanarbeidet innen 01.05.2004.

Grunneierne i området fikk melding om oppstart av planarbeidet ved brev av 05.03.2004.

Det kom ingen skriftlige innspill til planarbeidet.

Forslaget fra Miljøfaglig Utredning til en forvaltningsplan for reservatet ble sendt på høring den 18.11.2004 og med 31.12.2004 som uttalefrist.

Webjørn Mjelva, eier av gnr 23 bnr 2, kom ved brev av 30.11.2004 med en uttalelse til planen. Han kommenterer forslaget om å fjerne platanlønn og gran.

Vår vurdering.

Vi vil merke at tapt tilvekst for granen vil bli knyttet til erstatningsoppgjøret og at grunneieren ikke kan pålegges å fjerne lønna. Det kan foreløpig ikke tas standpunkt til hvem som skal gjøre det. Forvaltningsmyndigheten har for tiden ikke økonomiske muligheter for å sette i gang med det aktuelle skjøtselsarbeidet. Det er likevel klart at det er grunneieren som har eiendomsretten til også lønna, og da uavhengig av hvem som tar den ut av reservatet.

Plangodkjenning.

I denne godkjente planen er redigeringen forandret, men planen er ellers i hovedsak som høringsutkastet. Godkjenningsvedtaket er på side 16.

1 *Innledning*

Formålet med vernevedtaket for Mjølvaabotnen naturreservat, slik det er formulert i § 2 i verneforskriften, er å ta vare på *"ta vare på ein av dei nordlegaste askeskogførekomstane på Vestlandet med det naturlege plante- og dyrelivet."* Reservatet er på ca 100 dekar, og omfatter et lite nordvestvendt dalsøkk på nordsida av Romsdalen om lag 3 km sør for Åndalsnes sentrum. Se bilde 1 og oversiktskartet på side 6.

Verneforskriften (se vedlegg 1) gir rammen for forvaltningsplanen. I vemeforskriften kommer det fram hva som er forbudt, hva som uten videre er tillatt og hva som krever tillatelse fra forvaltningsmyndigheten for å kunne gjennomføres.

I kapittel 4 i denne planen blir det gitt retningslinjer for praktisering av en del av vemeforskriften. Planen vil blant annet bli lagt til grunn i erstatningsoppgjøret. Sentralt i erstatningsoppgjøret er § 5 punkt 2 i verneforskriften som åpner for hogst av ved til egen bruk. En eventuell dispensasjon for uttak av ved i reservatet kan imidlertid ikke gå ut over de rammer som er gitt i vemeforskriften.

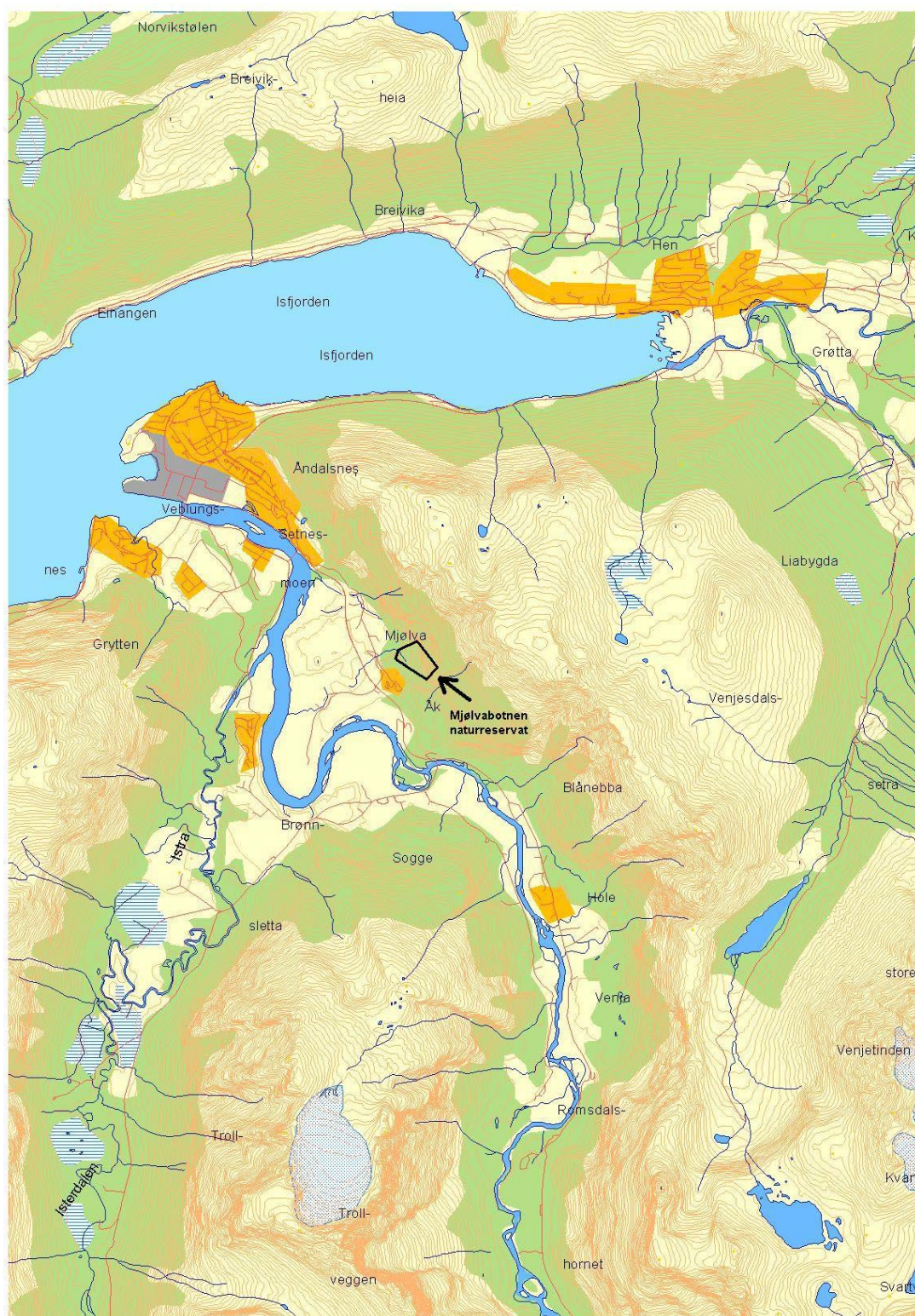
På grunn av økonomiske årsaker tar ikke planen opp utfordringer som informasjon, ressursbehov ved framtidig forvaltning, forskning, allmenn tilrettelegging, bruk til undervisningsformål og lignende.

Revisjon av forvaltningsplanen bør skje når forholdene i reservatet krever det, med bakgrunn i erfaringer og vurderinger av konsekvenser ved utførte skjøtselstiltak i reservatet.



Bilde 1 Oversikt over reservatet fra vest.

Oversiktskart



2 *Metode*

2.1 *Naturfaglige registreringer*

Kunnskapen om de biologiske verdiene innenfor lokaliteten er i hovedsak basert på tre kilder:

- Bugge (1993) sitt utkast til vemeplan for edellauvskog i Møre og Romsdal
- Stueflotten (2002) sin rapport om plantelivet i Rauma kommune
- egen (H. Fjeldstad) befaring i området 10. august 2004

I denne planen er alle disse kildene benyttet som grunnlag. I tillegg er det utarbeidet skogtakst for området av Erik Øien og hans inndeling av reservatet i ulike skogbestand er også lagt til grunn.

Ved egen befaring ble det lagt vekt på å registrere følgende forhold:

- rødlistearter og potensielle signalarter
- vegetasjonstyper
- naturtilstand (suksesjonsfaser m.m.)
- inngrep
- innførte arter

Det blir ikke nærmere redegjort for kilder og kartleggingsmetoder, f.eks. for utvalget av rødlistearter, signalarter eller vegetasjonstyper. Generelt benyttes vanlig brukte litteraturkilder og metoder.

2.2 *Forvaltningsplanen*

Forvaltningsplanen er trinnvis oppbygd, på bakgrunn av;

- planprinsipper (ut fra verneformål og andre retningslinjer fra forvaltningsmyndighetene)
- retningslinjer (utledet av prinsippene, i kombinasjon med generell kunnskap om naturverdiene som finnes i reservatet, og hvordan disse bør bevares)
- generelle forslag til tiltak (konkrete regler for forvaltningen av reservatet, basert på retningslinjene)
- bestandsvise forslag til tiltak (konkrete regler for de enkelte bestand innenfor reservatet)

Det blir i denne forvaltningsplanen ikke nærmere redegjort for eller gitt referanser som begrunner forslagene til tiltak, ut over det som kommer fram andre steder i planen. Foruten å bli benyttet som rettesnor ved framtidig forvaltning av reservatet, vil den godkjente forvaltningsplanen også bli lagt til grunn ved erstatningsoppgjøret for vemevedtaket. Dette gjelder spesielt eventuell mulighet for uttak av ved til egen bruk etter søknad.

2.3 Skoglige data

Skogtakst for naturreservatet er utarbeidet av Erik Øien. Hans inndeling av reservatet i ulike skogbestand er lagt til grunn i planen. Fra bestandsoversikten kan det trekkes fram følgende nøkkeltall, se tabell 1.

Tabell 1. Utdrag fra bestandsoversikt for Mjølva botnen naturreservat, utarbeidet av Erik Øien sommeren 2004. Volum og tilvekst (pr bestand) er oppgitt i m³ og areal i dekar. Gnr= gårdsnummer Bnr=bruksnummer.

Gnr.	Bnr.	Bestnr.	Areal	Bonitet	H.kl	Alder	Volum	Tilvekst
8	1	1	9,0	26	5	60	71	4
8	1	2	11	Imp	-	-	-	-
21	1	1	19,0	26	5	60	162	8
21	1	2	20,0	Imp	-	-	-	-
23	2	1	33,0	26	5	60	310	16
23	2	2	2,0	26	5	40	30	2
23	1	1	6,0	8	5	120	44	1

2.4 Fremmede treslag

Aktivt innplantede treslag i Møre og Romsdal vil særlig være norsk gran og nordamerikanske bartrær som sitkagran, men også bl.a. edelgran og lerk. Lauvtrær er sjeldent plantet inn i områdene, men ikke minst platanlønn har ofte spredt seg fra nærliggende hager og parker. Det er antagelig i første rekke tre former for trusler disse nye treslagene kan utgjøre mot naturverdiene; forsuring av marka, utskygging av den stedegne vegetasjonen og sekundærspredning fra plantefeltene. Trær fører i sin vekstfase ofte til en viss forsuring av jordsmonnet, opp mot en pH-enhet (Lundmark 1986). Bartræene gir gjennomgående lavere pH enn lauvtrær. Senkingen av pH skyldes aktive opptak av kationer, men siden disse frigjøres når trærne dør, blir forsuringseffekten midlertidig og betinget av skogbestandets alder (Homtvedt 1989, Lundmark 1986). Faren for forsuring er trolig størst på løsmassefattig eller utvasket mark på sur berggrunn.

Utskygging er også en reell trussel, og effektene av dette er lett å observere ved studier av plantefelt i ulik alder. I alle reservat er det dokumentert viktige naturverdier knyttet til felt-sjiktet, og dette dreier seg gjerne om middels til relativt lyskrevende planter. I områder med lavvokste yngre plantefelt som står i eller inntil naturfaglig sett verdifull markvegetasjon, vil derfor snarlig fjerning av disse vanligvis være nødvendig for å opprettholde naturverdiene.

Sekundærspredning er også en meget aktuell problemstilling og kan observeres i flere av de opprettede naturreservatene. Innføring og spredning av fremmede arter anses som en av de alvorligste truslene mot det biologiske mangfoldet på kloden. Det har vært relativt lite fokusert på dette i Norge, sammenlignet med mange andre land, med unntak av for enkelte organismer i ferskvann (som Gyrodactylus). I forvaltningen av skogøkosystemene har forskningen på temaet vært begrenset, på tross av at innplantning av fremmede bartrær har skjedd i stort omfang. NIJOS (2002) oppgir at 1,8 millioner dekar er tilplantet med fremmede treslag i Norge, og at det er påvist spredning av gran på ytterligere 0,36 millioner dekar. Siden de fleste plantede trærne i begrenset grad har kommet opp i frøproduserende alder, er det grunn til å regne med at omfanget øker. I alle reservat der spredning kan observeres eller dette vurderes som en potensiell risiko, tilrås det derfor å fjerne de innførte artene relativt raskt for å redusere faren for sekundærspredning.

3 Resultater

3.1 Naturfaglige verdier

3.1.1 Generelle naturforhold

Mjølvaotnen naturreservat omfatter et lite nordvestvendt dalsøkk på nordsida av Romsdalen om lag 3 km sør for Åndalsnes.

Bugge (1992) beskriver området slik: *"Meget frisk askeskog i nordvestvendt lite dalsøkk på nordsida av Romsdalen, sør for Åndalsnes. Askeskogen står på ei grusvifte. Lokaliteten grenser mot granplantefelt i vest, og elles mot fjell og ur. Feltsjiktets sammansetting klassifiserer denne lokaliteten til ein gråor-almeskog med dominans av ask. Karakteristiske artar for or-askeskog er med unntak for gullstjerne ikkje påvist. Ask dominerer i tresjiktet, og er oppblanda med gråor, bjørk, selje og alm. Også hassel når opp i tresjiktet. Innslag av platanlønn og søkirsebær. Busksjiktet er godt utvikla der steinsprang og skred held trea nede. Varmekjære artar; kratthumleblom, firblad, skogsvinerot, trollbær, lundgrønaks, skogsvingel, myske, vårerteknapp, krattfiol, gullstjerne, omtelg, geittelg, kratmjølke, lundrapp, hengeaks. Markert innslag av gråor-heggeskogsartar som t.d. sløkje, skogburkne, mjødurt, skogsvinerot, skogstjerneblom, størnesle, hundekveke, tyrihjel, kvitveis, turt, lerkespore, sumphaukskjegg."*



Bilde 2 Flom i bekken har lokalt medført stor erosjon i reservatet.

Stueflotten (2002) omtaler området slik: *"Mjølvaotn, Romsdalen UTM, høyde: MQ 347 356, 50-350 moh. Naturtype: Rik edellauvskog, askeskog Stor boreonemoral edellauvskog i Mjølvaotnen dominert av ask, oppblanda med gråor, bjørk, selje og alm. Busksjiktet er dominert av ask med innslag av platanlønn, ca. 60 daa, trolig en av de største askeskogene i*

fylket. Totalt 88 plantearter (derav 4 boreonemorale arter), bl.a. ask, alm, hassel, gullstjerne, jordnøtt, kratfjøl, lerkespore, myske, skoggrønaks, skogsvingel, snerprøyrkvein, søtkirsebær og vårerteknapp. 128 daa. er foreslått vernet som naturreservat, (Korsmo 1975, Holten 1984, ss). Mulige trusler: hogst, treslagskifte/skogplantning (noe gran fins nederst i området). ”

Fjeldstad & Gaarder (2005) har disse kommentarene: ”Edelløvs skogen står på mektige grusavsetninger som ligger inn mot fjellfoten. Det er god fuktighet i marken, men oppe i lisida er det også ur med tørrere forhold. En bekk som renner gjennom området har medført stor erosjon i massene ifm flom. Vegetasjonen domineres av or-askeskog med betydelig innslag av platanlønn, opptil 50% i nedre deler. I tillegg til gråor, ask og platanlønn vokser det bl.a. selje, hegg og hassel. Gammel furuskog på grunnlendt og fattig mark er representert oppe på kollen i sør. Feltsjiktet or-askeskogen består av arter som myske, junkerbregne, skogsvinerot, kratthumleblom, tyrihjel, skogstjerneblom, trollbær, firblad, vendelrot, mjødurt, hengeaks, stankstorknebb og trollurt. Helt nede i nordvest er det og innslag av gran, og et større område med gran grenser inn til reservatet i dette området. ”



Bilde 3 Frisk og frødig askeskog med mye platanlønn

3.1.2 Tidligere bruk/utvikling

Egne registreringer (Fjeldstad & Gaarder 2005) har følgende vurderinger: ” Området er i gjengroing fra et tidligere mer åpent skogbilde. Det er få gamle trær og lite død ved. I nedre kant av reservatet er det 3 brønner og det er noen få graner like innenfor reservatet i dette området. Beitepåvirkningen fra husdyr var lite synlig i reservatet og omfanget av beite var trolig lite. ”

Når det gjelder brukshistorie, så opplyste grunneier Webjørn Melva (Pers.medd. 7.10.04) at området benyttes til beite for storfe samt at det har vært hogd ved i området. Av de tre brønnene som ligger ved foten av reservatet, er bare den nederste i bruk, bl.a. tar campingplassen vann fra denne brønnen. ”

Bugge (1992) skriver under punktet om utførte inngrep: *"Det står noko gran i neddelen av lokaliteten, og det er tre vassuttak i dalen."*



Bilde 4 Ask utsatt for barkgnag av hjort.

3.1.3 Mulige trusler og skjøtselsbehov

Fjeldstad & Gaarder (2005) skriver at *"Det er plantet et lite bestand med gran like innenfor reservatgrensa i nedkant. Det er viktig å fjerne grana før den setter frø og sprer seg i reservatet. Et større granbestand utenfor reservatet gjør det nødvendig å overvåke reservatet mht. spredning av gran. Platanlønna har etablert seg meget godt i reservatet. Her er trær på opptil 35 cm dbh og det er større og mindre planter i hele reservatet. Platanlønna er i direkte konkurranse med ask og med den negative påvirkningen fra hjort som gnager askebark og tar oppslag av ask, vil platanlønna i stor grad overta i reservatet på sikt. Platanlønna må fjernes så snart som mulig. Det er viktig å ta de største frøproduserende trærne først. I tillegg må området jevnlig gås over og ryddes for platanlønn. Hjortebestanden må begrenses, spesielt er det viktig å redusere vinterbestanden. Ut over å begrense platanlønn og gran, må en være varsom med hogst på andre treslag."*

Bugge (1992) skriver under punktet om aktuelle skjøtslestiltak: *"Grantrærne innenfor det aktuelle verneområdet bør takast ut før dei eventuelt frør seg."*

3.2 *Forvaltningsplan*

3.2.1 *Planformål*

Planens primære formål skal være å bevare askeskogen med tilhørende mangfold av arter. Som sekundære formål skal eventuelle andre naturverdier i området søkes bevart, samt andre bruksmåter tilgodesees.

Som aktuelle andre naturverdier i reservatet har reservatet forekomster av hassel, alm og gammel furu. Det er potensiale for rødlistede sopper knyttet til alm og hassel.

Som andre bruksmåter vurderes friluftsliv, husdyrbeite og uttak av ved som aktuelle.

Ambisjonsnivået for ressursinnsats i forhold til skjøtsel og andre aktive, kostnadskrevende tiltak for å fremme vemeformålet settes middels, d.v.s. faste årlige tiltak og en gjennomsnittlig innsats som ligger på 1-3 dagsverk pr. år.

3.2.2 *Naturfaglig sammendrag*

1. Generelt vurderes kulturlandskapsverdiene som små. Gjengroingen har kommet for langt til at gjenopptak av gamle driftsmåter vil være positivt for naturverdiene i reservatet.
2. Verdiene i reservatet er knyttet til vamekjære lauvskoger med ask, alm og hassel. I tillegg er det potensiale for verdier knyttet til osp.

4 *Retningslinjer ved praktisering av en del av verneforskriften*

4.1 *Generelle retningslinjer*

1. Enhver form for hogst kan, etter egen søknad, bare imøtekommes under forutsetning av at den ikke gir større skader på markvegetasjonen, og ikke endrer dreneringsforholdene i lia.
2. Husdyrbeite ut over dagens nivå kan imøtekommes, etter egen søknad etter § 5 punkt 3 i verneforskriften, men dette skal være ekstensivt. Noe øvre tak på antall dyr eller type dyr settes ikke, men det vil være aktuelt å sette inn restriksjoner på både dyreslag og antall hvis det skulle oppstå klare tegn på tråkkskader og hard nedbeiting av verdifull vegetasjon.
3. Hogst av innførte arter som gran og platanlønn anbefales innenfor hele området. Dette gjelder uten nærmere restriksjoner ut over de som er oppgitt i punkt 1.
4. Eksisterende forekomster av innførte bartrær skal være fjernet senest innen 5 år.
5. Ingen døde trær kan ryddes vekk, men skal ligge i ro på stedet.
6. Reservatet befares av kompetent biolog minst hvert 10. år for å sjekke bl.a. skogtilstanden, forekomsten av platanlønn og gran og andre innførte arter. Tiltak iverksettes hvis det oppstår fare for at verneverdiene forringes.

4.2 *Bestandsvise retningslinjer ved praktisering av en del av verneforskriften*

Bestandsvise forslag til tiltak følger eiendommene og bestandsinndeling utarbeidet av Erik Øien, vist på kartet i vedlegg 2. Jfr. også tabellen på side 8. Forutsetningene for at tiltak nevnt i dette kapittel skal kunne gjennomføres, er at retningslinjene i kapittel 4.1 blir fulgt.

Gnr./Bnr: 8/1

Bestand 1: Ingen uttak, med eventuelle unntak jfr. kapittel 4.1 punkt 1 og 3.

Bestand 2: Ingen uttak, med eventuelle unntak jfr. kapittel 4.1 punkt 1 og 3.

Gnr./Bnr: 21/1

Bestand 1: Ingen uttak, med eventuelle unntak jfr. kapittel 4.1 punkt 1 og 3.

Gnr./Bnr: 23/1

Bestand 1: Ingen uttak, med eventuelle unntak jfr. kapittel 4.1 punkt 1 og 3.

Gnr./Bnr: 23/2

Bestand 1: Hogst av ved tillates etter søknad, under følgende forutsetninger (strekpunkt 1-5):

- Hogsten skal ikke gi større skader på markvegetasjonen jfr. kapittel 4.1 punkt 1.
- Hogst av eldre lauvtrær (diameter over 25 cm) tillates ikke.
- Hogst av forekomster av ask, alm og hassel tillates ikke.
- Hogst av stedegne treslag tillates først etter at platanlønn og gran er fjernet.

- Maksimalt uttak begrenses til 50 m³ for en tiårs-periode (i snitt 5 m³ i året).

Bestand 2: Hogst av ved tillates etter søknad, under følgende forutsetninger (strekpunkt 1-5):

- Hogsten skal ikke gi større skader på markvegetasjonen jfr. kapittel 4.1 punkt 1.
- Hogst av eldre lauvtrær (diameter over 25 cm) tillates ikke.
- Hogst av forekomster av ask, alm og hassel tillates ikke.
- Hogst av stedegne treslag tillates først etter at platanlønn og gran er fjernet.
- Maksimalt uttak begrenses til 5 m³ for en tiårs-periode (i snitt 0,5 m³ i året).

5 *Kilder*

5.1 *Skriftlige kilder*

- Bugge, O.A. 1993. Utkast til verneplan for edellauvskog i Møre og Romsdal fylke. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, miljøvernavdelinga. Rapport nr 10-1992. 118 s.
- Fjeldstad, H. & Gaarder, G. 2005. Biologiske undersøkelser i edellauvskogsreservat i Møre og Romsdal 2004. Resultater fra feltbefaringer. Miljøfaglig Utredning, rapport 2005:1.
- Horntvedt, R. 1989. Barskog og forsuring. NISK rapport 3/89. 12 s.
- Lundmark, J-E. 1986. Skogsmarkens ekologi. Ståndortsanpassat skogsbruk. Del 2 - tilläpning. Skogsstyrelsen. 319 s.
- NIJOS 2002. Resultatkontroll Skogbruk og Miljø. Rapport. NIJOS nummer 6/2002. 38 s.
- Stueflotten, S. 2002. Planter i Rauma. Rauma kommune. Rapport, 155 s.

5.2 *Muntlige kilder*

Webjørn Melva, grunneier 23/2

Godkjenningsvedtak

Forvaltningsplanen for Mjølvaotnen naturreservat i Rauma kommune, er med hjemmel i §§ 7 og 8 i verneforskriften godkjent av Møre og Romsdal fylke den 09.03.05.

Etter fullmakt

**Trond Haukebø
Seksjonssjef**

Vedlegg 1 (Verneforskrift)

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR EDELLAUVSKOG I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV MJØLVABO TNEN NATURRESERVAT I RAUMA KOMMUNE

Fastsett ved kgl. res. av 27. juni 2003 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr. i Rauma kommune: 8/1, 21/1, 23/2.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca. 100 dekar.

Grensene for naturreservatet går fram av kart i målestokk 1:5.000 datert Miljøverndepartementet juni 2003. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Rauma kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på ein av dei nordlegaste askeskogforekomstane på Vestlandet med det naturlege plante- og dyrelivet.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. All vegetasjon, medrekna daude buskar og tre, er freda mot skade og øydelegging.
Det er forbode å fjeme planter eller plantedelar frå reservatet. Nye planteartar må ikkje førast inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Alt dyrelivet, medrekna reiplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje førast inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode.
Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorisert ferdsel på land og på vatn er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til teltleirar, idrettsarrangement eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel, hest og kjerre og riding utanom eksisterande vegar er forbode.

7. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til formålet med fredinga ved forskrift forby eller regulere ferdsla i heile eller delar av naturreservatet.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for:

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvem, redning og oppsyn, samt gjennomføring av skjøtsel og forvaltning som er bestemt av forvaltningsstyresmakta. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.

Reglane i § 3 unntatt nr. 4 er ikkje til hinder for:

2. Vedlikehald av faste innretningar og stigar som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av hasselnøtter, bær og matsopp.
4. Jakt.
5. Beiting på dagens nivå. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til vemeformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyresmakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Naudsynt motorferdsel i samband med aktivitetar nemnde i § 4 nr. 2 og 4 og § 5 nr. 2.
2. Hogst av ved til eige bruk.
3. Beiting utover dagens nivå.
4. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3 nr. 5.

§ 6 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyresmakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitenskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle, dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 7 Forvaltningsplan

Forvaltningsstyresmakta, eller den forvaltningsstyresmakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtseltiltak for å fremje formålet med fredinga. Det kan lagast forvaltningsplan som kan innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 8 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 9 Iverksettjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

Vedlegg 2 (Kart)

